

## თანამედროვე მოქანდაკე

ქართული ქანდაკების ისტორია დაკანონის შემოქმედებით იწყება. სკულპტურას ჩეენშ სულ იყდათთ წლის წარსული აქე, თუ არ მიეღვის მხედველობაში ქართული ხეროვნობაზე კრისტიან იმ ნაშებს, რომელთაც ჩემ-სამცდე მოუღებელია.

დავთ აუმა შენებლის დროს, როდენ-საც მრავალი ტაძარი, სასახლე და კონკრეტული სამრეკლამა, ეპის გარეშემ, ხეროვნობის დღის სამართლიად, ფოსტის ტაძოდა სკულპტურას რადგან წარსულში სკულპტურა ძვირობით იყო დაკანონირებული ხეროვნობის მოძღვებასთან და, როგორც დამკურდებული დარგი ხელოვნებისა, არ არ-სიმღებდა. სკულპტურა გრიფებისა და მატება იყო ხეროვნობის დღის და შეადგენდა მის განცხაველ ნაწილს.

შემოქმედ წარსულში ქანდაკების ნაშენები აღმოჩინდათ შოალად ტაძრებში და სასახლეებში აღმამანის, ცეკველის ან ფრინველის გამამახრებით, რომელიც ამ შემობათა განცყოფელ ნაწილს შეადგინდენ.

დასაცემთ ერთობენ და რესერვში სკულპტურა დიდი ხანგა გამოიყო ხეროვნობის დღის და შეადგენს ხელოვნების ცალკე დარჩეს; იგი სხვლად დამიუკიდებულია, სკულპტურა გზით გათარღება; მას თავისი მიზანი და შინაარსი აქვს და, რასკეთვიველია, საკუთარი ძარტობია.

ჩეენშ ხელოვნების შევა დარგებს მოქონებათ მეტაც მიზენელოვანი ხელშესახვები დაკანონირები, წარსულის მიერ ნაანდებიყო, სკულპტურა კი ამ მხრივ საქმიანო დარჩიბია.

თუ პოეზიას შეუძლია იმავეოს რესათაველი, პრიზის—ვისტამინიან, მესა-კას — მრიანარი ხალხური სიმღერიკი, შეატერიობას—ჩეენ დევლ ტაძრებში გაბრენული სურათებით; სკულპტურას ამ მხრივ არ შეიძლება ისკონი დიდა მაშტაბში — გამძი, რომელის დაბირისპირება შეიძლება და მოთელილ წარამოშობათ.

სკულპტურულ ნაწარმოებთა სამც-ტე ჩეენში მითია ასწენება, რომ ქა-თული ეკლესია, რომელიც პიზანტი-

ელესის დიდი გავლენის შემც იმყო-ფებადა, ხელს უშლიდა ამ საქმის გან-რითარებას, უკანასკნელი მოქანდაკეთ სკულპტურულ ნაწარმოებთა გამოკვე-თას ტაძრებში, და სწორებ ამიტომ იყო, რომ ჩეენი მოქანდაკენი ანგელო-ზებს ჩიხს აცევდენ, რამ უფასავ-დენ, რათა აღმინით, შიშეველ სხეუ-ლი, რომლის წინააღმდეგაც ეკლესია სასტკაც ილაშერებოდა, დაფარათ, ტანაცმელით შეემისად.

ამ მხრივ კათოლიკეთა ეკლესია, პი-რიქით, ახალისიმად შემომზედებოთ და ფართო ასპარეზს უშლიდა მოქანდა-კეთ იფოტტამრებში სამცშაოთ. მიტო-მც არის, რომ კათოლიკეთა ძველ ტაძ-რებს სამავალით სკულპტურული ნა-ნაწარმოები ამშენებენ.

ასე თუ ისე, დიდი წარსული და ტრაფილია ქანდაკების დარბაზი ჩეენ არ მოგვპოტა. ჯვარის შონასტურში აღმოჩენილი ანგელოზის ქანდაკება, ან და სამთავრის მონასტრის — კალაში გამოკვეთილი ქეის ქანდაკება ჩიხიან ანგელოზისა ან შეიძლება აღმარტინულ



სა. შექანდაკე იაკობ ნიკოლაევ სახელმწიფო  
მუზეუმის დროის

იქნას ქართული სკულპტურის თვალსა-  
წინო წარმატებად, ტრადიციად.

ქადაგი, სეფთ პირობებში იყობ ნი-  
კოლაძე ქართული ქანდაგების შექმნე-  
ლიც არის, მისი წარმულიცა და, თუ  
გვიპავთ, ტრადიციაც. საქართველოში  
იყობ ნიკოლაძემც არ არსებობდა  
ქანდაგებია, რომელც ცალკე დაწერ ხუ-  
ლვენებისა, მათ ჩაუყარა ჩეკვაზ პირვე-  
ლი საფუძველი ამ შეტაც საყურალუ-  
ბო დაწერს. იყობ ნიკოლაძემც შექმნა  
მთელი დღი თვალსაწინო ქანდაგები  
მისი შემოქმედება, შეირჩევამც გამოსაყელო-  
სის გარდა (ილი კავებადის), კამისა და  
მარქების მეცნიერებით  
მისურგებს დასტანიალებდა თაცას: ლენა-  
ნის, შოთა აივანევისის, აკაკი წერეთ-  
ლის, ეგნატე ნინოშვილის და სხვა ბიუ-  
სტები იმის საკუთხით დაშატულებულ-  
ბელია...

თანამედროვე სოციალისტური სინაზ-  
დელაცი შეითხოვს, რათა ტრადიციულები  
ჩაუ ვაკლიოთ, ჩეკვი მოეფნები უნდა  
დამზევებდნენ ნიკიტა მირონოვის კა-  
მოქმედებით და მარქაზონი უნდა უძვა-  
რებაც აქტევნ შილერისის. ბალეო,  
მოცელები, ჭურიბი, ქარჩებისა და ფა-  
რავების ენაზები, — ამ ის აღვილება,  
სადაც ვამოტანილ უნდა იქნას ჩეკვი  
მიქანდაცია შემოქმედება.

ამ შეკოლმშე მე მიზნა შევეხო ერთ-  
ერთ ნიკიტა მოქანდაცის ნიკო კანდე-  
ლავის შემოქმედებას.

იმ ნაწარმოებთა შოთას, რომელიც  
ნიკო კანდელავის ატელერში ვიზნეს-  
ლე ამ რამდენიმე თავის წინააღ, კავლა-  
ზე უფრო ძლიერი მთაბეჭოლობება ჩიტ-  
ზე ულაბაქისის შეგლას პროექტმა მოახ-  
დონა.

თვემ, მოქანდაცის მიერ აღებული,  
საინტერისო, თავისითავად, ულაბაქიშე  
იყო მეშა-ტრადიტიუნისტი, ბოლშევი-  
კი, რომელიც, უშმაბარით ხელში, სა-  
ტრიკ ბრძოლა გამოიუწავა მუშათა  
კლასის დატონინებელ მტრებს. მან ვერის  
დაღმაციანო შეიძლო დამჭრებულის  
ჯარის განვირალო—ბარეტული და თვი-  
თონაც მშენებილი შეიქნა ამ ტრადიტიის-  
ტრული აქტისა. ამ თვემშე გაიტაცა მო-  
ქანდაცი კანდელავი და მან მოგვეცა და-  
რის ისტატობით შესრულებული ნა-  
წარმოება.

თვემში წინაშე წარმოდგება დიდის  
გამოიტენოთ და სიკურელით ჩამოს-  
ჭული ვაკაციას მაგარი სხეული, დაჭი-  
მული კუნთები, მტრიც და ენტრერილი  
გამოიტეცველებით, რომელსაც ვადაწ-

ვეტერილი აქცის მრავრელი უკანასკნელ  
იყალებებლივისად.

მხატვარი გადამოვცემს თავდამოლე-  
ბული რევოლუციონური - ტრადიტიის  
შეტაც შენებრივ პოზის უკმიმარით  
ხელში, გადასასრულობად რომ აქცის მას  
დამსადებული. პოზის, გამომეტაციადმა,  
მოტელი ფუტურა ამ ვაკაციას გრძალის-  
მომას შეიჩინებას, თავდამოლებული  
მცენარილოს შეტაც გადაწყვეტილებას.

მხატვარი უსათუდო მიაგონ ნამდ-  
ელ ხასი, იქმნებონ რევოლუციონურის  
სულიერი გაცემა, ლამაზ საწერა რე-  
ლოლუციონურის სულის, ბორელ მის არ-  
სების და დიდი შემოქმედებით გატა-  
ცებით განვახობისა იყო. ამიშია, თუ  
გვიპავთ, ნამდელი გამორჩევამა კეშა-  
რიტი შემოქმედებას.

ჟოვენდაც ეანდელაცმა ამ ნაწარ-  
მოებით დაარღვეოს ჩეკვის გამოფენული  
ტრადიტია ბიუსტების შექმნისა, მან  
დამოიხინოს სხეულის მოლიას სრულა  
გადავიშვილისა თვალწინა და ამით კიდევ  
უფრო განვიტრაცა საფუძველი მინა-  
ტერიტორიულ ნაწარმოებთა შექმნის ჩეკ-  
ვის.

ნიკო კანდელავის ატელერში, გარდა  
ამ საცხოვო მეცნიერებისა, არის რამდენი-  
მე ბიუსტი, ჩვევ ლამისავერებული, ზო-  
გიც დაუმოსავერებელი: მასთან ხომა-  
ვისი, პოეტ სანდრო ეკლისი, უცნობ  
მათ ყმაწევილისა და სხევისი, მუკის მათ  
შორის კლასტერის ძეგლი დას, როგორც  
უცნობ სანახაობა, დასტურებული  
წარამოება, რომელიც დაკინებით  
მოიგოხეს ბრინჯაოში სამისმას ანდა-  
ჭერი გამოივითა, რამა სამუდამოა  
დამზევების ელბაჟინის სახელმისა-  
დამდობითა, სადაც ვაკაციად თავი  
დასტურებულია... მე ბიუსტების გამოცე-

ნაშე მოქანდაცი კანდელავი წამომდე-  
ნილი სამი ასაღი ნიკიტამოებით: მასტა-  
ცი ლავრ გულაშვილის, მასთან აე-  
ცა კი ვალის და ამ-აკე, წლის შემოვა-  
რის საჩილალს ლევანდოვესის ბიუს-  
ტებით. ალიმშელ ქანდაცები უსა-  
ოროლ დაღ მილწევად უნდა ჩამოვა-  
ლოს შეტაცის. ამ ბიუსტების გამოცე-  
ნილ კანდელავმა კიდევ ერთხელ დაგ-  
ვარებული იქმიში, რომ მას თავდამო-  
ლად შეტაც დიდი სურათების მოცუ-  
მა — რომ ის არის საცხოვო პორტ-  
რეტისტი და ამისანაც ნათლად მოა-  
ჩიტონებულ შემოქმედები.

საზოგადოთ, წინაშე კანდელავის

ზოგიერთ ნაწარმოებს იდეის დაღი აზის:  
დაიწყეთ ელბაქიძის ძევლით და დაას-  
რულოთ ლევახოვსკის მასტერით.

ჩვენი თანამედროვება მოითხოვს  
არა მარტო ფორმის მხრივ უნაკლუდ  
შესრულებულ ნაწარმოებს, არამედ ამ  
ნაწარმოების ძლიერ შინაარსაც, რომე-  
ლიც სოციალისტურ შეცენტრის  
უდიდეს მიხედვებთან უნდა იყოს და-  
კავშირებული. უამისოდ შეცენტრე-  
ლია რაოდე საყურადღებო ნაწარმოების  
მოცემა. მხატვრული შემოქმედება, და-  
წორებული სინამდვილეს, მოკლებული  
ღრმა საჭრებელს ყაველოთის უფრთ-  
ლი და მოუღებელი იქნება თანამედრო-  
ვე აღმიანისაფინანს. მას ვერ დაძმაუზ-  
ოლებს ფორმურაფიციული აღსახვა სი-  
ნამდვილისა, ნატურალიზმი, თანამედრ-  
ოვე ხელოვანი, მურალი იქნება იგი  
თუ მხატვრი, პოეტადე თუ ხელოვ-  
ნების სხვა არმელიმე დარგის წარმო-  
მადგენლი — შეცენტრებული ასცეცი  
სოციალისტურ რეალიზმის პრინციპებს.  
მას ამ შემოხედვაში მოელს აუცილე-  
ბელი დარმარტება, ამ მხრივ მოქანდა-  
კე კანდელარის შემოქმედება გამოით-  
ლებულად უნდა ჩაითვალოს. აღდოთ,  
მაგალითად, ბოსტი ლევახოვსკისა,  
ამ ბოსტიში მოცურებულია არა მარტო  
პორტრეტი ლევანდოვსკისა საზოგა-  
დოთ, სახე ადამიანისა, არამედ შეტაც  
დამახასიათებელი სურათი რეკოლე-  
ციის გმირისა, წითელ არმიის სახელმ-  
ვან სანდალისა. აქ, თუ გრძებათ, ლე-  
ვანდოვსკის სახემან დაკავებირებით,  
თქვენ წარმოიგდებეთ ნათელი სურა-  
თი წითელი არმიის ვაკეა უზრი თავა-  
დასაკალისა. სახის გამოშეტყვევება,  
მთელი მოყვანილობა ბოსტიშია შეტყ-  
ვებებს, იმის შესახებ, რომ ამ ადამიანი-  
ში დაგროვილია უდიდესი ენერგია,  
ვაძელულება, ვაკეა ცოძა და შეუპოვა-  
რი ბრძოლის სურვილი...

განა ელბაქიძის ძევლის პროექტი არ  
არის დამდასტურებული იმ ფაქტისა,  
რომ კანდელარის ნაწარმოები, გარდა  
მისი დიდის ისტორიით შესრულები-



პოტენდაცი ნ. კანდელარი ელაზისადის -  
დედა მუხამედის ცრის

სა ყოველთვის დაცი შინაარსაც შე-  
ცევს?..

შეატყვარ ლალი გუდიაშეილმა, ხე-  
ლოვნების ასპარეზზე გამოსვლის პირ-  
ველ ხანებში, სხვა მრავალ შეტაც და-  
ურიადულობის ნაწარმოებთან ერთად,  
მიგვეცა თავისი იდეოპოლიტიკურიც. ამ  
სურათში მხატვარი ცალი თვალით არის  
გამოყენილი. რისკიკორველია, ეს ამის  
კი არ ნიშნავა, რამ გუდიაშეილი  
ცალოვალა და ამ თვალში ის ვერ იქ-  
ცება. მხატვარს ამით, ალბათ, იმის  
იქმა უნდოდა, რომ იგი ჯერ კიდევ  
მხოლოდ ცალი თვალით სცენიზმს საგ-  
ნებსა და მოცურებს, მთელ სამყრისს.

თუ თექომეტი წლის წინად ლალი  
გუდიაშეილი ასეთი წარმოდგენის იყო  
თვეს თვალშიც და, შეიძლება, ზოგიერთი  
მისი მეცნიერებიც იზიარებდა ამ შეხე-  
ცულებას, დღეს გუდიაშეილი უკვე დას-  
რულებული ისტორია, დაირ მხატვარი,  
რომელსაც, გარდა მხატვალი შეეღებო-

შისა, აქეს ის დღიდა ალო საგრძნებია  
და მოვლენების ათვისების, ჩომელიც  
მას დღის ხელოვნად ხდის.

მოქანდაკე კანტელაქმა უსათუოდ  
იყრინო ეს თვისებები გუდიაშეილისა.  
მან შესძლო გუდიაშეილის სახის ნამდ-  
კოლი გამომეტაცელების მოცემა, მოჭან-  
დაკემ იპოვა ის მთავარი ილემენტი,  
რაც იხსიათებს გუდიაშეილის უსა-  
თუოდ საყრდადლებო სახეს: ენერგიუ-  
ლი გამომეტაცელება, მახვილი სახე და  
ძმისთანავე დიდი ფიქრისა და აზროვ-  
ნების ხაზები. პორტურტი უსათუოდ სა-  
კურადლებოა და სრული.

აყაკი ვასძის ბიუსტი მხატვრებისა  
და ხელოვნების მუშავო განსაკუთრე-  
ბით მოსწორო, ეს აზრი არა ერთსა და

ორ მხატვრებისა და მოქანდაკისგვერ შო-  
გიმინე, ალბათ, მათ აქეთ ამის გასა-  
მართლებული მოსაზრებანი, პირადათ  
ჩემზე ამ ნაწარმოებმა ცერ მოახდინა  
ისეთი შთაბეჭდილება, როგორც, მაგა-  
ლითად, შეახობ ბორბევას მისურმა ან  
რა სხვა ჩომელიმე ნაწარმოებმა.

მაგრამ რა მოსაზრებითაც არ უნდა  
იყოს დღიმიანი მოქანდაკე კანტელაქმის  
ამ თუ იმ ნაწარმოების შესახებ, მთა-  
ვარს მაინც ცე უარყოფს, ცე უხვევს  
გვერდს, — მთავარი კი ის გახლავთ,  
რომ ნიკო კანტელაქმა უსათუოდ ნი-  
კიერი და მთაზროვნე მოქანდაკე, ჩო-  
მელსაც ძალა შესწევს მეტად მიშვერ-  
ლოვანი ნაწარმოებით შექმნისა.

და მისი ძლიერებაც ცწორედ ამა-  
შოა...

